EL SOCIALISTA Centroamericano

254

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Primera Quincena
Diciembre 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca



No basta tomarse puentes y carreteras, se requiere más presión popular: la convocatoria de una Huelga General de los Trabajadores para paralizar Honduras y exigir nuevas elecciones democráticas

HONDURAS.- !A PROFUNDIZAR EL PARO NACIONAL HASTA LOGRAR LA NULIDAD DEL FRAUDULENTO PROCESO ELECTORAL!



GUATEMALA.- Movilización del sindicalismo autónomo



EL SALVADOR.- Balance y Perspectivas



MEDIO ORIENTE.- Trump busca estrechar el cerco

HONDURAS. - ANULAR LAS ELECCIONES FRAUDULENTAS Y CONVOCAR A NUEVAS ELECCIONES

A tres semanas de la realización de las elecciones del pasado 26 de noviembre, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) de Honduras todavía no proclamado al ganador. La rabia, la ira y la incertidumbre de han apoderado de Honduras. El manoseo del proceso electoral, cuando Salvador Nasralla se perfilaba como seguro ganador de los comicios, y la subsiguiente manipulación de urnas, actas y datos, por parte del Partido Nacional, ha provocado una oleada de protestas populares sin precedentes, con más de 22 muertos, decenas de heridos, y centenares de capturados.

La primera explosión social se produjo a finales de noviembre y durante los primeros días de diciembre. Fue una protesta espontanea, superior a las protestas ocurridas en la lucha contra el golpe de Estado del 2009. Las masas populares, iracundas, superaron y desbordaron la conducción política de Mel Zelaya, la cúpula del partido LIBRE y del candidato Nasralla. Una verdadera semi insurrección popular que fue sofocada con represión y con el toque de queda. Sin una orientación clara, las masas debieron retroceder, pero con su acción espontanea estaban señalando claramente el camino. La única manera de derrotar el fraude electoral, es con un gran paro nacional.

Contrario a lo que afirman algunos compañeros, emborrachados por semejante demostración del poder de las masas populares, el fraude todavía no ha sido derrotado. Si bien es cierto que las movilizaciones populares han obligado a retrasar la proclamación del candidato triunfador, en las oficinas del TSE los magistrados continúan conspirando sobre el mecanismo más creíble para dar por consumado el fraude electoral.

Las críticas de los observadores internacionales de la Organización de Estados Americanos (OEA) y de la Unión Europea (UE), en relación a las actuaciones del TSE, tienen la misión especial de corregir los abusos evidentes, para concluir en sus respectivos informes que los problemas fueron superados, y que se trató de un proceso electoral democrático, con algunas fallas, pero democrático, a fin de cuentas. En pocas palabras, son asesores del TSE para maquillar y hacer más creíble el fraude electoral.

Lo anterior se comprueba con el extenso comunicado que el pasado 6 de diciembre, emitió la secretaria general de la OEA, el que en su parte final afirmaba lo siguiente: "(…) Si las irregularidades existentes fueran de tal entidad que hicieran imposible que este proceso brinde certeza y seguridad en el recuento, la Misión se reserva el derecho de realizar las recomendaciones adicionales que considere pertinentes sobre cualquier aspecto del mismo, sin descartar inclusive la posibilidad de recomendar un nuevo llamado a elecciones con garantías de que corrijan todas las debilidades identificadas que dieron lugar a las irregularidades graves que se detectasen".

Por ello el TSE no se ha atrevido a proclamar oficialmente, aunque ya lo ha dicho abiertamente, que el actual presidente JOH ganó las elecciones, logrando la reelección. En ese comunicado lo que se dice es que, si el TSE no corrige los brutales errores, entonces no descartan pronunciarse a favor de un nuevo proceso electoral.

El problema es que Mel Zelaya, Salvador Nasralla y la cúpula de LIBRE, cayeron en el laberinto de los recursos legales e impugnaciones, mecanismo legal que se puede utilizar, pero que es secundario en relación al estallido de masas de inicios de diciembre, que nos mostraba claramente cuál era el camino para derrotar el fraude electoral.

Presionado por una realidad cada vez más adversa, producto de los errores cometidos, Mel Zelaya y la cúpula de LIBRE convocaron a un "paro nacional" para el 15 de diciembre, el cual si bien es cierto han sido jornadas de luchas exitosas, todavía no logra atraer a la mayoría de la población a la lucha contra el fraude. La política es el arte de aprovechar las oportunidades, y Mel Zelaya dio la espalda a la semi insurrección de comienzos de diciembre.

La juventud y los sectores populares han estado luchando, pero los trabajadores como fuerza organizada, están dormidos. Llamamos a los empleados públicos, a los trabajadores industriales, a las maquilas, etc, a realizar una huelga general de los trabajadores que paralice la producción y el comercio, Y que venga a fortalecer las jornadas de lucha para lograr el gran paro nacional, lo único que puede revertir el fraude electoral.

La única salida democrática para Honduras, es la anulación de las elecciones del 26 de noviembre y la convocatoria a nuevas elecciones, para lo cual se debe reformar el sistema electoral con representación igualitaria de todos los partidos políticos.



ESCA No. 254
Primera Quincena
Diciembre 2017

Impresión:
16 Diciembre 2017

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

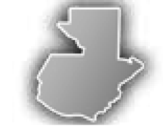
Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.



MOVILIZACIÓN DEL SINDICALISMO AUTÓNOMO

Por Leonardo Ixim

Con escasa o nula información en los medios de comunicación, el pasado cuatro de diciembre el denominado Magisterio en Resistencia recorrió las calles capitalinas exigiendo diversas demandas. El Magisterio en Resistencia esta conformado por el Sindicato Autónomo Magisterial Guatemalteco (SAMGUA), el Sindicato de Trabajadores Magisteriales de Chimaltenango (SITRAMCHI) y colectivos departamentales desafectos al sindicalismo burocrático de Joviel Acevedo, el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG). Ha emprendido diversas luchas en favor del derecho a la educación y de la estabilidad laboral de maestras y maestros en los últimos años.

Se distanció del sindicato de Acevedo por los métodos clientelares y oportunistas que éste usa para negociar con los gobiernos de turno. Nosotros consideramos que además de ser un sindicalismo limitadamente amarillista o pro-patronal, es burocrático en tanto que sus tácticas negociadoras son en función no tanto de defender a un gobierno per se, sino para reproducir su naturaleza burocrática y de dique a las luchas autónomas de la clase trabajadora.

Una de las reivindicaciones que el Magisterio en Resistencia ha levantado es el traslado al renglón 011 -es decir presupuestados como plazas fijas por el Estado y derechos sociales incluidos- a 29 mil maestras y maestros que laboran ubicados ahora en el renglón 021, es decir sin derechos laborales reconocidos. Esta demanda, que el gobierno de Morales se comprometió a cumplir en su primer año de gobierno y que Acevedo oportunistamente retomó en algún momento, hasta la fecha sigue en espera.

Otra demanda ha sido la eliminación de las medidas que suprimieron la carrera del magisterio en el gobierno de Pérez Molina, bajo la dirección de la nefasta Cinthya Del Águila. Estableciendo una política de formación de docentes, conformada por un bachillerato en educación de dos años y un técnico denominado PADEP promovido e impartido por la Universidad de San Carlos y la Escuela de Formación de Docentes de esta de tres años, de la cual el actual ministro fue uno de sus impulsores. Esto afecta la inclusión al mercado de trabajo para los maestros y la misma calidad educativa, en un programa que no tiene certificación sobre su calidad. Recientemente la Unidad Nacional de la Esperanza interpuso un amparo ante la Corte de Constitucionalidad (CC), amparando provisionalmente ésta al magisterio Inter-cultural -español e idiomas mayas- que siguió funcionando.

De igual forma, el actual gobierno pretende desaparecer el magisterio de formación de maestros de pre-primaria que también se mantuvo. El Magisterio en Resistencia se presentó ante la CC -donde tiene una carpa en las afueras- para exigirle una sentencia firme en contra de esta medida. El Ministerio, en consonancia con los dictados del Banco Mundial y el BID, en una lógica que se mueve a nivel mundial, quiere realizar estos cambios en función de un sistema de evaluación que afecta los escalafones y la estabilidad laboral.

Recordemos que el STEG ha apoyado estas políticas y exigen mejoras salariales justas, pero amarrados con aceptar estas evaluaciones, que por lo demás nadie garantiza su idoneidad. Por tanto, una de las demandas de SAMGUA ha sido además garantizar la estabilidad laboral, la eliminación del acuerdo 247-2017, que violenta la ley tutelar del magisterio Nacional 1,485 y la propuesta de reforma a la ley de carrera docente.

Se exigió además que el magisterio no sea usado como pretexto para seguir endeudando al país, esto por las movidas de los últimos días que Acevedo junto al partido oficial realizaron para aprobar el presupuesto bajo el pretexto de un aumento salarial del 30 por ciento como exigía el STEG y 10 % como proponía el gobierno. Pero la no aprobación del presupuesto 2018 pone en aprietos estos aumentos, esto en un momento de negociación de un nuevo pacto colectivo con este sindicato, que en su mayoría solo protege a los trabajadores 011 del Ministerio de Educación.

Nosotros consideramos que el Magisterio en Resistencia deben ponerse también a la cabeza de la exigencia de un aumento salarial tomando como base el costo de la canasta básica ampliada y tomando en cuenta las capacidades del Estado, que por demás tendría que aumentar la base tributaria a los sectores empresariales que evaden impuestos. Además de exigir la negociación de un pacto colectivo incluyente con todos los sindicatos y trabajadores de la educación, tomando como punto, el aumento de la cobertura y la calidad, sin chantajes de parte de Acevedo ni evaluaciones impuestas que afectan el escalafón docente. Restableciendo también la carrera de magisterio para la formación de docentes en pre-primaria, primaria y secundaria, que además debería ser ínter-cultural en todos los niveles, como carrera de educación media nuevamente.



"CRECIMIENTO ECONÓMICO" NO REFLEJA LA REALIDAD

Por Saturnino Orellana

Como es costumbre los gobiernos al finalizar el año presentan sus informes oficiales los cuales casi siempre presentan un balance positivo de sus gestiones, este año no ha sido la excepción, al analizar ciertos paramentaros en materia económica veremos que muchos de estos no concuerdan con la realidad.

Crecimiento económico para unos pocos

Según informe oficiales, El Salvador finalizará el año 2017 "…con una tasa de crecimiento económico del 2.4 %, lo cual supera a la calculada que era del 2 % del Producto Interno Bruto (PIB). Siendo los sectores de mayor crecimiento la agricultura con un alza del 3.4 %, la industria de la construcción un 2.2 % y el sector azucarero un 20 %. Resaltando a la vez un incremento de la producción cafetalera, que subió de 784,740 quintales en la cosecha 2015-2016 a los 845,600 en el período 2016-2017. En materia de exportaciones se señala un crecimiento del 5.7 %. Asimismo se mencionó un incremento de los aportes generados en concepto de ingresos turísticos el cual ascendió a 1,255.5 millones de dólares… y el incremento de la capacidad de generación eléctrica pasando de generar 1,587 megawatts en 2014, hasta alcanzar los 1,881 megawatts actuales…"(http://www.eleconomista.net).

Desmejoramiento de la clase trabajadora y la clase media

Las cifras reflejan un crecimiento en materia económica y por ende podemos decir un balance económico positivo para el gobierno del FMLN pero en realidad para la clase trabajadora es otra realidad ya que dicho crecimiento económico no se refleja en la realidad que vive la clase trabajadora salvadoreña y la clase media quienes sufren las implicaciones de las políticas económicas impulsadas por el gobierno dando así un desmejoramiento del nivel y la calidad de vida de la misma, mientas tanto el gobierno del FMLN en sus discursos resalta la reducción de la pobreza, pero lo que en realidad se han implementado son proyectos asistencialista para sectores que se encuentran en extrema pobreza al igual como la hacia la derecha tradicional; dicho



planes si bien en mínima escala ayudan a dicho sectores, no solución el problema pero si le permiten a los gobiernos mantener un base electoral.

Aumento de salarios para el proletariado agrícola

Si bien se ha dado un crecimiento en el sector de la agricultura y un aumento de la producción cafetalera, dicho crecimiento es para los dueños de los cafetales y no se expresa en un bienestar para el proletariado agrícola. Si revisamos el último pírrico aumento del salario mínimo las personas contratadas por unidad de tiempo en la recolección de café ganan $ 0.834 por hora trabajada, $ 6.67 por día laborado y $ 200.00 por mes. Mientras las personadas contratadas por unidad de obra ganan $0.054, por libra recolectada y $1.334 por arroba, queda claro que la mejora en materia de la producción del café es solo para los cafetaleros.

Es de recordar las disputas por el control de organizaciones de productores de café entre viejos productores y productores ligados al FMLN, así mismo de las condonaciones realizadas a dichos productores y el financiamiento por parte del gobierno. Otro aspecto a cuestionar es el por qué no se dio una nivelación salarial entre trabajadores del campo y la ciudad.

Industria de la construcción debe beneficiar a la clase trabajadora

En materia de la industria de la construcción este no ha llegado a las amplias mayorías de trabajadores, ya que muchas las construcciones viviendas construidas por sus precios no son accesibles a la mayoría de trabajadores, por lo cual debemos exigir un plan de construcción de viviendas dignas desde el gobierno y que los precios sean accesibles a todos los trabajadores.

Renacionalización bajo control obrero del servicio de energía

Se habla como también de un incremento de la capacidad de generación eléctrica pero dicho incremento no refleja en un beneficio para los hogares salvadoreños ya que su distribución está en manos privadas cuando en realidad debería ser dicho servicio debería ser retomado por el estado. A muchos hogares de trabajadores, bajo este gobierno del FMLN, les ha sido quitado el subsidio a la energía, lo cual viene a deterior la economía.

Dicho crecimiento económico no ha llegado a la clase trabajadora y no se refleja en la realidad misma, ya que por una parte habla de crecimiento, pero por otra presenta un déficit fiscal, presenta un presupuesto desfinanciado en donde son más los egresos que los ingresos, a la vez que se presenta como fuentes de financiamiento los préstamos, luego recarga dicho financiamiento a la clase trabajadora.





POR UN PRESUPUESTO EN FUNCIÓN DE LOS INTERESES DE LAS MAYORÍAS

Por Reynaldo Ramírez

Actualmente a nivel de la Asamblea Legislativa se discute el presupuesto general de la republica mediante el cual se le asignan los recursos financieros a las diferentes instituciones del Estado lo que les permite funcionaran durante todo un año. Alrededor de la aprobación de dicho presupuesto los diferentes partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa realizan una serie de negociaciones y condicionan su voto con la finalidad de sacar provecho; este año no ha sido la excepción la derecha arenera a continuado condicionando sus votos.

Un presupuesto desfinanciado

El proyecto de Presupuesto General de la Nación 2018 contempla un monto preliminar $5 mil 520.5 millones y la emisión de deuda por más de 2,800 millones de dólares. Entre las fuentes de financiamiento están recursos internos por $4,764.9 millones, préstamos externos por $178.0 millones y donaciones por $23.5 millones, agregado a lo anterior está el bajo crecimiento económico.

Nuevamente estamos ante un Presupuesto General de la Nación que refleja más egresos que ingresos y las fuentes de financiamiento no son claras, lo que si refleja dicho proyecto es la crisis financiera que atraviesa el gobierno. Al respecto Carlos Cáceres Ministro de Hacienda manifestó "El proyecto de Presupuesto 2018, también es un instrumento que se orienta a dar respuesta a la crisis fiscal del país y se ha formulado de acuerdo a la disponibilidad de recursos internos proyectados y al financiamiento externo asegurado… La presencia de déficit fiscales estructurales, es decir, que los ingresos siempre han sido menores a los gastos, es lo que ha requerido de financiamiento de corto plazo, que luego se debe canjear por deuda de largo plazo". Para lo anterior el gobierno tendrá que negociar con los organismos financieros internacionales y la derecha tradicional a la vez misma que llevara a un mayor endeudamiento al Estado salvadoreño y porque no decirlo a la clase trabajadora quienes a la larga terminan pagando las deudas contraídas por los gobiernos.

Clase trabajadora y el pueblo carga con déficit presupuestario

El presupuesto presentado por el gobierno disfraza la crisis fiscal ya que a la larga es la clase trabajadora y el pueblo en general quienes tienen que cargar con el financiamiento de dicho presupuesto, basta ver el desfinanciado presupuesto del 2017 en donde al no haber fondos para



financiarlo se desviaron fondos asignados a de salud y educación para otros gastos del estado.

Otro ejemplo de cómo el déficit presupuestario es cargado a la clase trabajadora fue la reforma al sistema de pensiones la cual fue realizada con la complicidad de todos los partidos políticos en donde arena hiso prevalecer los intereses de las AFP y el gobierno del FMLN logro coyunturalmente solventar la situación financiera por la cual atravesaba logrando así un ahorro significativo para el gobierno, mientras tanto dicho acuerdos fueron en detrimento de la clase trabajadora quienes ahora tenemos que darles a las AFP un mayor porcentaje del salario. Vemos pues como arena aprovecho dicha situación a favor del capital financiero ligado a las AFP.

Ningún acuerdo con los organismos financieros

Para tener financiamiento vía prestamos en el proyecto de presupuesto 2018 el gobierno se compromete "cumplir con las medidas de ajuste fiscal necesarios para reducir la deuda pública", lo que implica continuar recortando las pocas prestaciones que tienen los trabajadores públicos como fue el caso del escalafón en salud. A los organismos financieros internacionales lo que les interesa es que el gobierno pague los préstamos, para luego volver a prestarles y mantenerlos en constante deuda.

Las organizaciones sindicales y trabajadores debemos prepararnos para evitar que los planes de ajuste fiscal recaigan en los trabajadores.

Que los grandes empresarios carguen con el presupuesto 2018

El déficit presupuestario tradicionalmente ha sido cargado a la clase trabajadora y a la clase media directamente mediante impuestos, mientras tanto el gobierno del FMLN mantiene un discurso contra el gran empresariado pero del diente al labio, discurso que ha medida se acerca las elecciones se radicaliza e incluso habla de expropiación, pero dicho discurso es para sus bases, ya que en realidad siempre se ha mantenido en un constante diálogo y negociación con el gran empresariado y la derecha arenera a quienes le hace grandes concesiones. Debemos exigir que el presupuesto 2018 sea financiado por los grandes empresarios a quienes el gobierno del FMLN debe obligarlos a pagar impuestos sobre sus ganancias, no debemos permitir mayor endeudamiento. Así mismo el gobierno debe revertir las privatizaciones realizadas por los gobiernos areneros para de esta manera disponer de las ganancias generadas por dichas empresas. Las medidas de austeridad no deben recaer en los trabajadores; por lo cual debemos exigir que los altos funcionarios del gobierno se reduzcan los salarios.

CRÓNICAS DE UN FRAUDE ELECTORAL ANUNCIADO

Por Ramon Maradiaga

Tomo este titular prestado de la novela del literato colombiano Gabriel García Márquez, "Crónicas de una muerte anunciada", publicada en el año 1981, pues al igual que el inicio de la novela, en Honduras "nunca hubo un fraude tan anunciada".

El asesino es el mismo TSE

En el texto de la famosa novela, especialmente en el Prólogo, hay una afirmación trágica de García Márquez: "porque al final uno descubre que el detective es el mismo asesino, son la misma persona". [Prologo: Vicente Gil] (Márquez, 1982) Los asesinos de Santiago Nasar son los hermanos Vicarios, pero en Honduras los asesinos del triunfo de la Alianza de Oposición contra la Dictadura son los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE): David Matamoros Batson, Erick Rodríguez, Saúl Escobar y por último Marco Ramiro Lobo.

Este último personaje no encaja en la novela del TSE, intenta escapar a la tragedia electoral de Honduras. Marco Ramiro Lobo ha sido el único Magistrado que ha reconocido que existieron anomalías en el conteo de votos, y pronunció sus mejores palabras al afirmar: "El triunfo de Salvador Nasralla es irreversible" (Lobo, 2017) aunque la tendencia fue revertida cuando misteriosamente se cayó el sistema informático por la mano siniestra que todos conocemos.

Ya sabíamos que el fraude estaba montado, es decir ya estaba anunciado, lo único que no sabíamos ¿de dónde vendría? Y ¿Cómo lo harían? Si uno lee las Tragedias Griegas se dará cuenta que hay mucha similitud con lo sucedido en las últimas elecciones en Honduras: ninguno de los personajes de dichas tragedias podía modificar su propio destino, ni los mismos Dioses o las Moiras.

Orígenes del fraude

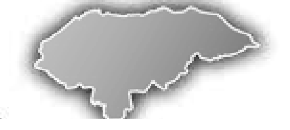
El fraude tiene sus orígenes en la compra de conciencia, bono 10 mil, bolsa solidaria, código verde, compra de votos, traslados inconsultos, tener las tarjetas de identidad en su poder es muestra de fraude, los muertos que aparecen inscritos en el censo electoral, manejo o tráfico de identidades personales por los activistas del oficialista Partido Nacional (PN). Una campaña de insultos contra Salvador Nasralla, candidato de la Alianza, y contra el mismo Luis Zelaya, candidato del Partido Liberal (PL). El uso del dinero del Estado para comprar a la prensa, una campaña mediática a favor del presidente Juan Orlando Hernández (JOH), casi nunca antes vista en la historia de Honduras.



En las elecciones presidenciales de años 2013, un grupo de analistas de la Republica Dominicana pertenecientes a la Fundación Bosch, estudiaron los puntos en donde Juan Orlando Hernández, candidato del Partido Nacional, hizo girar el proceso electoral a su favor, con desigualdades y trampas sofisticadas.

Las elecciones al estilo Honduras (Fundación Juan Bosch, 2013), se caracterizan por: "1) la manipulación de los medios de comunicación 2) represión e intimidación a los observadores internacionales 3) vulnerabilidad del sistema electoral hondureño falta de garantías para una competencia transparente y equitativa entre los candidato 4) múltiples anomalías durante el proceso electoral como compra de voluntades y tráfico de credenciales 5) graves anomalías en el proceso de escrutinio público 6) retención injustificada del 19% de las actas retenidas por el TSE sin explicación y enviadas a escrutinio especial, 7) declaración del 1,000 actas con inconsistencia, ganadas por el Partido Libre 8) falta de resolución en los 611 centros de votación que no contaban con escáneres para trasmitir los resultados 983 mesa electorales 9) suplantación y adulteración de actas reales 10) escaneo de alrededor de 1800 actas pero ninguna ha llegado al Tribunal Supremo Electoral".

4 años después, esta realidad debería haber cambiado, pero no fue así. Todos los elementos observados en el año 2013 no desaparecieron en el 2017, sino que fueron fatalmente confirmados. Un



elemento nuevo fue que el TSE dio la orden de cerrar la gran mayoría de los centros de votación a las 4:00 pm, cuando históricamente se han cerrado casi a las 5:00pm. Otro elemento nuevo fue que los magos del TSE se tardaron más de 8 horas para arrojar los primeros datos preliminares, algo nunca antes visto. ¿Por qué se tardó tanto tiempo el Tribunal en salir a dar los primeros datos preliminares?

La respuesta es muy sencilla: los resultados no favorecían al candidato oficialista. En las elecciones del 2013, los magistrados del TSE salieron a las 7:30 pm anunciaron, no resultados preliminares, sino como ganador definitivo a Juan Orlando Hernández, ahora candidato por la reelección en el año 2017. Y esa noticia fue dada a conocer con apenas un 25% de las actas escrutadas, y en esa ocasión se dijo que la tendencia era "irreversible", pero en el año 2017, con el 61% de las actas escrutados, no se atrevieron a declarar presidente a Salvador Nasralla…. ¿por qué?



La votación a favor de Eliseo Vallecillo Reyes, candidato del partido político Partido Vamos, con 2,966 votos, y la votación a favor de Isaías Fonseca, candidato del Partido Frente Amplio, con 3, 160 votos, demuestran que estos pequeños partidos fueron inventados para dar la sensación de una mayor democracia, y ocultar todo el proceso de fraude. Los partidos llamados enanos, al no obtener el 2% de la votación general, estarían condenados a desaparecer.

Hay un dato muy importante: según muchos historiadores y sociólogos y politólogos están de acuerdo, y es que en Honduras murió el bipartidismo . En las elecciones del 2013 el Partido Liberal fue la tercera fuerza política, los resultados de esa elección y el surgimiento de nuevos partidos, como LIBRE y el PAC, confirmaron que dicha tesis de la muerte del bipartidismo es correcta. De hecho, el Partido Liberal bajó su nivel de votación en relación a las pasadas elecciones del 2013. La sorpresa y el boom electoral fue la Alianza de Oposición contra Dictadura, compuesta por LIBRE y PINU, que a nuestro criterio han ganado las elecciones del año 2017.

El Partido Nacional ha mantenido un buen porcentaje de la votación, aunque 40 días antes de llevarse a cabo las elecciones, los encuestadores le dieron una ventaja de por lo menos el 20% al candidato oficialista, por eso los resultados preliminares indican que se produjo un fenómeno electoral alrededor de Nasralla. La verdadera encuesta se llevó a cabo el 26 de noviembre donde el pueblo hondureño voto en contra de la reelección de Juan Orlando Hernández, y de su posición de perpetuarse en el poder como un gran caudillo, autoritario y totalitario que controla todos los poderes del Estado en Honduras, como la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Supremo Electoral, el Ministerio Publico, la Contraloría General de la Republica, el Congreso Nacional, etc.

A manera de conclusión

A nivel centroamericano e internacional se reconoce que en Honduras hubo un fraude electoral, hasta algunos militantes del Partido Nacional lo han reconocido. Los observadores internacionales de la Unión Europea (UE), de la Organización de los Estados Americanos (OEA), han expresado muchas dudas por la falta de transparencia del proceso electoral, y han realizado criticas fuertes al TSE. Aunque no debemos confiar en la UE y la OEA, sus criticas demuestran que algo anormal ocurrió en las pasadas elecciones. Los observadores denunciaron la zona fraude en algunos puntos torales:

1) el cotejo de las 1,006 actas que fueron sometidas a escrutinio especial con las originales para ver si son parte de aquellas que fueron trasmitidas online o parte de aquellas fueron procesadas una vez llegadas al INFOHN.

2. La verificación de las 5,174 actas del TES que fueron trasmitidas la noche de la elección, realizando un recuento de los votos de las actas que representan las inconsistencias.

3. revisión de la participación en la votación de los departamentos de Lempira, Intibucá y la Paz tomando el 100% de las MERS de cada uno de los departamentos. (La Organización de Estados Americanos (OEA), 2017)

El fraude electoral fue un hecho casi consumado, todavía se está peleando contra el mismo, porque los partidos de la llamada oposición política nunca pudieron neutralizar la oleada continuista de JOH, ni lograron arrancar las llamadas reformas electorales, y por ello llevaron a sus militantes al matadero electoral, y como bien dice este título: a las crónicas de un fraude anunciado.

CRÓNICAS DE LA LUCHA DE MASAS CONTRA EL FRAUDE ELECTORAL

Por Daniela

El malestar de la población hondureña es visible al estar en incertidumbre cuando el Tribunal Supremo Electoral no ha dado resultados finales de las elecciones del 26 de noviembre, dando ventajas al candidato de la Alianza de Oposición Salvador Nasralla. Esa es la idea que venden los medios de comunicación, reduciendo la problemática a unas elecciones entre el Partido Nacional quien está en el poder contra la Alianza de Oposición. Las tensiones de la ciudadanía se han estado acumulando desde hace siete años con la llegada del Partido Nacional, las estructuras post golpe de Estado han llevado a niveles hasta del 70% de pobreza, altos índices de inseguridad, aumento de los impuestos, el saqueo del Seguro Social, que no terminaría de mencionar.

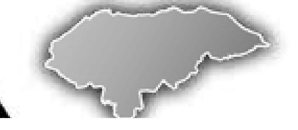


El día 30 de noviembre de una forma esporádica las colonias y los barrios del Distrito Central salieron a las calles a formar sus barricadas, desde las mas marginadas como El Pedregal, hasta la clase media como en la Kennedy. Los cuerpos represivos del Estado no dudaron en llegar a reprimir a una población, a la que le habían quitado todo en los últimos años. Lugares como el Boulevard Suyapa, Boulevard Fuerzas Armadas, fueron escenarios de los enfrentamientos con la Policía Militar, los negocios cerraron temprano, los jefes despacharon temprano a los empleados, las calles si no estaban tomadas, estaban desoladas.

En las barricadas de las colonias como el Bosque, el Carrizal, Kennedy, Hato de En medio, Arturo Quezada, la Honduras, la Granja, el Pedregal, la Peña, la Alemán entre otras, los carros quedaban parados; unos diciéndoles vagos a los manifestantes, otros dando su apoyo absoluto a la protesta. Siento que esto ultimo es la mayoría. Pero no solo el Distrito Central se manifestó, en el resto del país salieron de sus casas, con una cantidad de emociones encontradas, muchos y muchas con la adrenalina de tomarse una calle, por el descontento de estas estructuras que habían llevado a la marginalidad, la indignación, de un mediocre sistema electoral. Lugares como en San Pedro Sula se quemó la caseta del peaje, símbolo de privatización y robo hacia la población. Tomas en Puerto Cortes y Marcala; lugares como San Pedro Copan, Corquin y la Union, no se quedaron atrás al tomarse las carreteras: Choluteca, San Marcos de Colon, Chinchallote, Intibucá en el Valle de Jesús de Otoro. Toma del puente en el departamento de Yoro, en Santa Rita donde no faltó la represión policial, la quema del palacio municipal en Siguatepeque,etc. Son una de tantas liberaciones de la gente hacia quienes los mantienen oprimidos; y en otra gran cantidad de zonas del país se demostró el descontento de la población hacia su clase política.

Las redes sociales inundaban de comentarios y fotografías, jóvenes dispuestos a salir a las calles para tener un cambio. Un apoyo masivo a las protestas, los lugares de tomas estaban llenos de cohesión social, esperanza, los medios de comunicación condenaban estos actos ya que "interrumpían a la paz", las iglesias y otros entes llamaban a la espera y cordura, con esto demostraban su doble moral cuando ya se reportaban gran cantidad de heridos por las balas de la policía. El pueblo esperó pacientemente, se calló ante los atropellos de estos gobiernos, ahora ya no está dispuesto a esperar más, las calles son del pueblo.

El día viernes 1 de Diciembre continuaban las tomas en los distintos lugares del país, acompañado de saqueos a un sinfín de tiendas. Se opacaron las resistencias de los barrios al enfocarse los medios de comunicación "en la barbarie y el vandalismo de los saqueos". Las redes sociales se encontraban divididas, una gran parte condenando estos actos contra la poblacion, aun así, el Tribual Electoral no era capaz de dar una respuesta a las elecciones. Los entes de "seguridad" seguían reprimiendo, pero no estaban muy al pendiente de los saqueos. ¿Pero quienes eran estos saqueadores? Se puede encontrar de todo un poco en la respuesta a esta coyuntura: son infiltrados para hacer quedar mal a la oposición, argumento válido en esta coyuntura política, pero hay que ir mas al Genesis: son personas que han sido marginadas de todo tipo de garantía social, desamparados, los sin nombres, que están construidos en este sistema capitalista que prevalece el ideal del consumo. Decidieron recuperar lo que la clase burguesa les había quitado. Al ver este tipo de situación se juega una guerra psicológica hacia el resto de la población, un tipo de shock en el cual los grupos de



poder buscan que se pongan algún orden, y ahí se aprovecha la clase gobernante en hacer creerle a la población que necesitan un mandato de mano dura.

A esa de las diez de la noche se produce una cadena nacional anunciando un toque de queda por diez días en los horarios de 6:00 pm a 6:00 am, en el cual se suspenden las garantías constitucionales y se le da la potestad a las fuerzas armadas de restablecer el orden. Esta medida da calma a una parte de la población que esta en contra de tipo de manifestaciones, mientras que la otra empieza a preocuparse. La historia se está repitiendo, como en el golpe de Estado del 2009. A la hora de haberse decretado el toque de queda, los grupos y las redes sociales publican un sin fin de denuncias sobre el uso excesivo de la fuerza y el abuso de poder de parte de la policía militar, cantidad de videos en donde se van persiguiendo a las personas que ejercían su derecho a la protesta. En las colonias y los barrios solo se escuchan disparos al aire y hasta gritos, ya se reportaron dos muertos: uno en la Ceiba y otro en la Colonia Honduras. Se reportan hostigamientos a las casas del ente represor, los medios de comunicación callan ya que son cómplices de este gobierno, las redes sociales son la expresión de las personas y demuestran que le están quitando la esperanza,



comentarios de incertidumbre, miedo por lo que pueda pasar.

La población hondureña está en reflexión por la cantidad de situaciones violenta que han pasado estos días, pero ¿no se daban cuenta que ya vivían en un sistema violento? En que la violencia se reproducía de formas simbólica, física, emocional, estructural; sinceramente se encontraban en una negación de la negación. Las protestas que comenzaron con un sentimiento de pertenencia, y la cohesión que se generó, ahora se transforman en desesperanza, aun así, prevalecerá el descontento popular más grande que se haya visto en la Historia del país.

Honduras es un país que aún no pasa por determinados procesos históricos, que han sido detenidos por una elite que no tiene ni el más mínimo respeto a su pueblo, ahora la gente se está convirtiendo en sujeto político que reconoce su quehacer social, el reconocimiento de su historia, esta tiene que estar presente en todo momento de lucha, este proceso ya no es electoral, no es por líderes como Mel o Nasralla, es por la liberación de una estructura violenta que viene desde décadas atrás, si no son capaces de reconocerlo, no lograran sentir el sentimiento de pertenencia hacia el futuro del país ■

COMITÉS BARRIALES DE HUELGA POPULAR (CBHP), PARA HACERLE FRENTE A LA REELECCIÓN DE JOH

Por Horacio Villegas

Desde el día de ayer jueves 30 de noviembre, se presentó el fenómeno popular de la organización y resistencia en barrios de la capital y a nivel nacional. Esta iniciativa de organizar trincheras barriales, viene a darle más vigor a la lucha que se ha emprendido contra la reelección de JOH y la intentona de fraude en estas elecciones generales en el país.

Las experiencias de movilización que se tuvieron en las marchas de las antorchas en el año 2015, no dan pauta esta vez para poder darle prolongación a la resistencia popular. No podemos cederles protagonismo a los supuestos líderes acomodados del movimiento "indignado", hoy, la situación exige otras formas de hacerle presión a este gobierno corrupto de los nacionalistas: que las gentes todas, que componen cada barrio y colonia del país, logren imponerse ante cualquier amenaza policial o militar.

Es necesario mantener los reductos de lucha que han ido surgiendo estratégicamente en estas células barriales. Y lo que es de suma importancia ahora: tomas piquetes de bulevares, para que de una vez por todas apresuremos el PARO CÍVICO NACIONAL. Debemos hacerles entender a los líderes de la Oposición Contra la Dictadura, que el paso a dar en este momento es la toma indefinida de los bulevares, y la paralización completa del país; para así, con todo el clamor popular en plenitud, llamar a una ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE.

Hoy se juntan varias de las experiencias de resistencia popular que pasaron y están latentes en nuestra memoria: la lucha en las calles contra el golpe de Estado en el 2009, la inconclusa lucha contra la corrupción en el 2015 y hoy, la nueva lucha alimentada por toda la impotencia e indignación acumulada en estos años, que estalló finalmente, con el fraude electoral y la pretendida e ilegal reelección de JOH. ■

TRASLADO DE LA EMBAJADA YANQUI A JERUSALÉN: TRUMP BUSCA AFIANZAR EL CERCO

Por Nicolás Lebrun

En el año de 1948, la Asamblea de las Naciones Unidas vota la resolución que da origen al Estado de Israel.

Apuntalados por los Estados Unidos de América, las fuerzas sionistas desplegaron un reino de terror en el cual arrasaron con pueblos palestinos enteros, lo que provocó el éxodo de millones de personas de esas tierras. Esta política de tierra arrasada no solo causó la eliminación de Palestina como nación, si no que también fue la pérdida de la antigua autoridad colonial inglesa sobre ese territorio.

Después de la segunda guerra mundial, el papel de los Estados Unidos como primera potencia económica y militar del planeta, hizo que las antiguas potencias imperialistas, las del viejo continente fueran perdiendo sus colonias y por lo tanto sus zonas de influencia. Esto no fue necesariamente la desaparición total de sus intereses, pero a sabiendas que jugarían desde ese momento un rol de segundo orden.

El Estado sionista le posibilitó entonces a la burguesía yanqui de abrirse terreno en el Medio Oriente con este enclave que hasta la fecha se ha mantenido en gran parte a las transferencias de dinero de Washington. Anualmente, los Estados Unidos otorga cerca de tres millardos de dólares al estado sionista, sin contar los cerca de 3 millardos adicionales en ayuda militar para el desarrollo armamentista y los 2 millardos que contribuyentes privados envían. Todo esto no toma en cuenta otras ventajas adicionales que los yanquis le dan a sus aliados en esta estratégica zona. En el campo militar, Israel es el principal aliado de los E.E.U.U por fuera de la OTAN. El control de la zona aledaña al canal de Suez le permite el flujo de petróleo en cantidades suficientes y en un buen tiempo. El oleoducto del canal represente cerca de tres millones de barriles diarios que, de ser cerrado este canal, pondría a los Estados Unidos en una situación de penuria energética, dado que una sola desviación en esta importante vía provocaría un aumento significativo en los costes de los derivados del petróleo. Todo esto por cuanto, el cierre de este oleoducto, Suez-Mediterráneo, haría que los grandes buques se retrasaran cerca de diez días en sus entregas, un costo que, en este contexto de crisis, no están dispuestos a pagar.



Pero esta historia de acercamiento entre la burguesía gringa y los sionistas no es nueva, empieza desde que la administración del presidente Wilson en 1917 apoyaba ya la declaración de Balfour, la cual proponía y acuerpaba la creación de un estado sionista en el protectorado británico de Palestina.

En otro campo, el electorado yanqui sionista, representa cerca del 16% del total del electorado demócrata. A lo largo de los años, después de la creación del estado sionista, las diferentes administraciones le han silbado al oído a esta franja de votantes. Pero el interés de esta alianza va mas allá de los fines electorales. La zona en la que se creó el enclave es de vital importancia para los intereses de la burguesía yanqui. De hecho, es casi una ocupación indirecta en la zona vía el ejército sionista.

Sin embargo, los yanquis no son los únicos socios de Israel. Francia y Alemania le han proporcionado importantes cantidades de armamentos que van desde los aviones Dassault franceses que se usaron en la guerra de Seis Dias hasta los submarinos de fabricación alemana que pertenecen a la marina de guerra israelí. Todo esto sin exceptuar la inmensa colaboración de Francia en el programa nuclear israelí que le permitió al Estado sionista de poseer desde la década de los sesenta de la bomba nuclear.

Este marco pintado a grandes trazos da una idea de los grandes intereses económicos políticos y militares que se fraguan por esos lares.

El regreso con fuerza del tío Sam

Durante la administración Obama, la política exterior en el Medio Oriente si bien en el fondo no tuvo cambios sustanciales, en la forma no fue bien acogida por el lobby sionista. Este lobby sionista no solo está compuesto por personas de origen judío, sino también



por toda la derecha evangélica cercana al Tea Party y el partido Republicano fundamentalmente.

La primavera árabe vino a remover un poco los cimientos del rol de los Estados Unidos en el área. Este periodo donde las masas vinieron a sacudir algunos regímenes aliados de los yanquis no fue bien tomado por los sectores más conservadores. La caída de Mubarack en Egipto y el ascenso de los hermanos musulmanes con el gobierno de Morsi representó todo un periodo de inestabilidad que crispó la epidermis del estado sionista y del lobby imperialista. Esta crisis se saldó con el brutal golpe de estado que puso al general Sissi en el poder, para garantizar el retorno al status quo.



El desmembramiento de Libia y la posterior entrada en escena de las masas sirias hicieron que las luces del tablero se volvieran a poner en rojo. Los acuerdos de Munich sirvieron en bandeja de plata la cabeza de la revolución siria para que los Estados Unidos y Rusia se transformaran en los gendarmes del área, sin poner en duda el papel mayoritario de los yanquis que controlan el grueso de las vía de abastecimiento energéticas.

Este punto es fundamental para entender como el gobierno de Trump aprovecha el hecho que uno de los procesos de lucha más importantes de los últimos tiempos fuera derrotado con el contubernio de las potencias del área, desde los iraníes hasta los sionistas.

Durante cinco años, diferentes grupos que van desde los djihadistas del Estado Islámico que buscaban imponer un estado secular sunita con una nueva burguesía salida de la implosión del estado de Irak entre otros, no pudo ver el día por mucho tiempo. La urgencia de contrarrestar a las otras fuerzas que combatían al gobierno de Hassad hizo que los rusos y los yanquis firmaran este pacto. Los rusos podrán conservar su base naval en el Mediterráneo, pero sin afectar el trasiego de carburantes.

Los recientes acuerdos entre Fatah, el gobierno de la Autoridad Palestina y Hamas, el gobierno de la banda de Gaza, para que el control de este último territorio pasase a manos de la AP, ha sido muy significativo. Es un reconocimiento a la autoridad representada por Fatah, la fracción palestina que ha reconocido el estado de Israel, al contrario de Hamas, que hasta el momento se ha negado a hacerlo.

La flexibilización de posiciones podría hasta pasar por el también reciente acuerdo entre el estado sionista y la ANP para que Israel proporcionase 33 millones de litros cúbicos de agua. Desde la creación del estado de Israel en 1948, las fuentes de agua han sido expropiadas y puestas bajo control israelí, lo que ha provocado una enorme desigualdad en cuanto al acceso al agua. Solo en la banda de Gaza, cerca del 90% del agua disponible no es potable, suma casi inversa del lado de los colonos y las ciudades israelíes. Todos estos recientes acuerdos antes citados han sido con el beneplácito del gobierno de Trump-Pence, que ha visto en ellos una forma para llegar a un acuerdo de paz.

La decisión de trasladar la embajada de los Estados Unidos a Israel, no solo viola las resoluciones de la Asamblea de la ONU y de su consejo de seguridad, que "reconoce" las fronteras de Israel antes de la guerra de los seis días en 1967, donde se empararon de la ciudad y de la franja de Gaza. El golpe proporcionado a las masas en Egipto con el golpe de estado que abortó la situación revolucionaria y la consecuente derrota de las masas sirias que no han logrado derrocar al tirano de el Assad, entre otros aspectos, hace que la coyuntura para Trump sea favorable para pasar a la ofensiva en el terreno de la diplomacia. Las masas palestinas que encabezaron la primera y segunda Intifada vieron como su lucha fue traicionada por las dirigencias de Fatah y luego por los integristas islámicos de Hamas en su afán de derrotar la ocupación sionista. Lejos de eso, todo esto ha provocado que el sionismo con la complicidad de las burguesías imperialistas logre avanzar con sus proyectos de construir nuevas colonias en los territorios ocupados.

Urge una nueva dirección para encabezar la lucha contra el Estado sionista

LA derrota del estado sionista pasa fundamentalmente por una gran movilización de masas. Estas lo han demostrado por décadas pero en contra parte, las direcciones temen más a las masas, que harían que perdieran sus privilegios de clase, que a la situación actual. El gobierno de la ANP se ha transformado en un freno así como la dirección de Hamas que le ha puesto un camisón de fuerza a las nuevas generaciones que cercen hacinadas y bajo la ocupación.

En este sentido, el PSOCA sigue levantando la bandera de la creación de una Republica Palestina laica y democrática que se contraponga a los estados teocráticos de la región y que asegure el camino a una federación socialista de repúblicas de Oriente Medio. ◼

DOS TRASPIES DEL FCN-NACIÓN: EL PRESUPUESTO Y ELECCIÓN DE NUEVA JUNTA DIRECTIVA DEL CONGRESO

Por Armando Tezucún

Luego de que el oficialista Frente de Convergencia Nacional (FCN) lograra que el proyecto de Presupuesto General de la Nación pasara en primera lectura en el pleno del Congreso de la República el 28 de noviembre con una apretada mayoría, sus planes de financiamiento gubernamental para el próximo año se vinieron abajo el jueves 30.

Ese era el último día que tenía el oficialismo para lograr que se conociera el proyecto en tercera lectura y aprobación final, y no logró el mínimo de 80 votos requeridos. La evidente ruptura del pacto que había mantenido desde finales del año pasado con otras bancadas, empezó a causarle estragos; los hechos evidenciaron también fracturas internas dentro de la misma bancada del FCN, y fraccionamientos en las bancadas que han sido hasta ahora sus aliadas. De los 37 diputados del FCN, 11 se ausentaron y uno votó en contra de conocer el proyecto. El voto de los aliados Acción Ciudadana (AC), Movimiento Reformador (MR), Compromiso, Renovación y Orden (CREO), Partido de Avanzada Nacional (PAN), Partido Unionista, Unión del Cambio Nacional (UCN), Visión con Valores (VIVA) y legisladores independientes, no fue unánime. Fueron sus aliados del partido Todos, los que retiraron el apoyo total al FCN, luego de haber votado a favor durante las primera y segunda lecturas, supuestamente porque no fueron tomadas en cuenta algunas enmiendas que esta bancada había planteado a última hora.



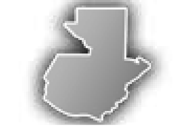
El gobierno tendrá dificultades financieras en 2018

La decisión del pleno de diputados dejó al gobierno de Jimmy Morales con el problema de adecuar el presupuesto que estuvo vigente en 2017 para cubrir las necesidades del próximo año. Esto a pesar de que el domingo 26 el mandatario tuvo una reunión con varios jefes de bancadas para cabildear el apoyo al proyecto presupuestario, en la cual se habría llegado a algunos acuerdos, que incluían la negociación de la composición de la Junta Directiva del Congreso para 2018. Ahora le tocará al ejecutivo negociar con el Congreso las ampliaciones presupuestarias necesarias para cubrir necesidades como la nueva Ley de Alimentación Escolar, que incrementó el presupuesto del Ministerio de Educación para la merienda de los estudiantes de primaria; la creación del Registro de Agresores Sexuales, que tenía asignados Q 50 millones; la construcción de una cárcel, 20 comisarías y 11 subestaciones de la Policía Nacional Civil, por Q 72 millones; además afectará la realización del nuevo censo de población y la Consulta Popular sobre el diferendo con Belice, ambos programados para el próximo año.

Aparte de eso, el gobierno no podrá disponer de aumentos presupuestario en ministerios que son claves para hacer campaña velada y clientelismo en un año preelectoral, como son Comunicaciones, Agricultura, Defensa y Desarrollo Social.

Las negociaciones tras bambalinas por la nueva Junta Directiva del Congreso

La alianza del FCN con otras bancadas de derecha en el Congreso, inició a finales de 2016 con acuerdos para elegir la Junta Directiva del legislativo para el año que está por finalizar. Gracias a este acuerdo (llamado por los medios "Pacto de Corruptos"), el sector más conservador del Congreso logró bloquear las reformas constitucionales, frenar los cambios más importantes a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, evitar que el presidente Morales perdiera su inmunidad, aprobó reformas inaceptables al Código Penal de las cuales tuvo que retractarse debido las protestas populares y al rechazo de



la Corte de Constitucionalidad. Pero al acercarse el momento de acordar la composición de la nueva Junta Directiva del Congreso para 2018, los intereses empezaron a chocar. Como es usual en los partidos burgueses, y más en esta pléyade de partidos pequeños que han servido en su mayoría de refugio a los exdiputados de los corruptos Partido Patriota y LIDER, los intereses mezquinos empezaron a aflorar, buscando cada uno un mejor posicionamiento en la futura Junta. Y la primera víctima fue el proyecto de Presupuesto General de la Nación 2018.

Lo que se sabe de las peripecias de los estira y encoge en las negociaciones es que en un inicio el jefe de bancada del FCN Javier Hernández, ambicionaba el puesto de presidente de la JD, al igual que Felipe Alejos, líder del partido Todos. Sin embargo, se dice que en la reunión de jefes de bancadas con el presidente Morales el 26, lo acordado fue que ese cargo le quedaría al diputado del Partido Unionista Álvaro Arzú Escobar, hijo del alcalde capitalino, en agradecimiento al apoyo dado por éste al Morales durante la crisis generada por la solicitud de antejuicio de que fue objeto. El FCN tuvo que ceder la presidencia de la JD para conservar las alianzas; además de Arzú, se mencionaba a Manuel Conde, del Partido de Avanzada Nacional, como otro posible candidato a la presidencia, y también a Boris España, del Movimiento Reformador (MR).

Otros diputados empezaron a cabildear sus candidaturas, como Julio Ixcamey, de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), Rudy Castañeda de la Unión del Cambio Nacional (UCN) y el actual presidente de la JD Oscar Chinchilla de CREO. Pero debido al fraccionamiento interno en casi todas las bancadas, ninguna de las candidaturas tiene el respaldo suficiente para dirigir el legislativo el próximo año.

El 5 de diciembre la sesión plenaria incluyó la elección de la Junta Directiva. La única planilla propuesta fue la del FCN y sus aliados, con Francisco Tambriz, de Alianza Ciudadana (una bancada compuesta por exdiputados de LIDER), como candidato a la presidencia. Pero las diferencias internas de las bancadas impidieron que obtuviera el mínimo 80 votos, siendo la votación de 65 a favor y 38 en contra. Los otros miembros de la planilla fueron Felipe Alejos (Todos), Javier Hernández (FCN-Nación), Alejandra Carrillo (MR), Estuardo Galdámez (FCN-Nación), Jorge Arévalo (MR), Juan Ramón Lau (Todos), Vivian Preciado Navarijo (UCN) y Marco Aurelio Pineda (FCN-Nación). El fracaso en la elección de JD obliga a pasar para enero su conformación; se presume que durante diciembre los candidatos interesados harán cabildeos para integrar sus planillas.

2018: un año complicado para los partidarios de la reforma del Estado burgués

El próximo año estará signado por dos situaciones. Será un año preelectoral, lo que explica las pugnas y los juegos de poder de las bancadas por lograr un buen posicionamiento en la nueva Junta Directiva del Congreso y puestos en las direcciones de las comisiones legislativas, lo que les permitiría distribuir recursos en sus zonas de influencia para generar clientelismo para las elecciones de 2019.

Por otro lado, se elegirá nuevo fiscal general; este puesto ha sido clave en la lucha contra la corrupción alentada por Estados Unidos y los países imperialistas que influencian la política nacional, y que ha contado con el respaldo de gran parte de la población. Si bien no es el Congreso quien elige al jefe del Ministerio Público, sino una comisión de postulación, los diputados operan con un poder tras bambalinas en el proceso de elección. En cambio el legislativo tiene a su cargo la elección del jefe de la Contraloría General de Cuentas, institución clave en la fiscalización del uso de los fondos asignados a ministerios y entidades del Estado. Así que es indudable que las bancadas que representan a los intereses más conservadores e involucrados en corrupción pugnarán por acaparar esos puestos claves, y el control de la próxima Junta Directiva del Congreso es indispensable para ello.

El nuevo embajador de Estados Unidos, Luis Arreaga, que refleja fielmente el cambio en la política gringa con la administración Trump, reconoce la importancia de la próxima dirigencia del Congreso: "Entonces la elección de una junta directiva lanza una señal muy fuerte sobre si el organismo Legislativo está o no está en la lucha contra la corrupción", agrega que "esperamos el resultado de esas elecciones que según tenemos entendido se han ido postergado y veremos cómo termina" (La Hora 06/12/17). Esto a pesar de que se ha hecho de la vista gorda respecto a las acusaciones de corrupción y las solicitudes de antejuicio contra el presidente Morales, y de su intención de expulsar a Iván Velásquez, comisionado de la CICIG; durante el anuncio oficial del plan de inversiones de la estadunidense Corporación para Inversiones Privadas en el Extranjero, en Guatemala, Arreaga declaró, refiriéndose a Morales, que "su Gobierno mantiene una lucha muy importante contra la corrupción y ésta es la forma de reconocerlo. Eso es importante para el futuro del país" (Publinews 30/11/17).

Iván Velásquez está muy claro de que la elección de un nuevo fiscal general favorable a los corruptos haría retroceder los avances que han hecho la institución que dirige y el Ministerio Público: "Todo el país debe reflexionar del proceso que se avecina. Mucho se ha dicho en los últimos tiempos del Pacto de Corruptos…y creo que una de las expresiones finales de esa lucha …que están con mucha fuerza haciendo en contra de lo que venimos trabajando con el Ministerio Público… es esta elección de Fiscal General" (La Hora 08/12 /17).

Por una acción unitaria de la izquierda

El gobierno de Jimmy Morales ha recuperado terreno después del espaldarazo que le dio la burguesía organizada en el CACIF, y de la política de beneplácito impulsada por el nuevo embajador gringo Arreaga. Las movilizaciones que reclamaban directamente la renuncia de Morales, sus ministros y los diputados corruptos han entrado en un reflujo. Los recientes desalojos de comunidades campesinas indican un endurecimiento de la represión, y una Junta Directiva afín al oficialismo facilitaría la aprobación de leyes represivas. Por ello las organizaciones de izquierda y populares debemos agruparnos y coordinarnos para diseñar un plan de lucha ante la situación que se avecina.

LAS BARRICADAS EN LOS BARRIOS Y COLONIAS:

UN MÉTODO NECESARIO DENTRO DE LA LUCHA CONTRA EL FRAUDE ELECTORAL Y LA REELECCIÓN

Por Horacio Villegas

Actualmente la lucha de la Alianza de Oposición Contra la Dictadura se ha condensado en algunas movilizaciones en la capital, lo que ha dado consecución, en cierto sentido, a la manifestación del descontento de la población hacia las fraudulentas elecciones.

Pero en los hechos recientes han sido los núcleos barriales los que han asumido, desde sus espacios habituales, la toma de carreteras que dirigen a los distintos puntos económicos del país. Desde el 29 de noviembre se ha venido dando este fenómeno de la organización espontánea de los barrios en contra del fraude.

Ha sido extensa la brecha desde los primeros días de crisis hasta el momento, más de diez días han pasado y la oposición no tuvo la política acertada de convocar a un Paro Nacional en el momento adecuado. En cambio, las bases vivas de los barrios y colonias, tuvieron el suficiente descontento para dar rienda a tan necesaria acción.

En las acciones planteadas el día de ayer, se tuvo a consideración la toma indefinida de las carreteras de Tegucigalpa, Comayagua, Progreso, Choluteca, y otras ciudades no menos importantes. Con estas acciones significativas se estaba dando por sentado el paro a nivel nacional; pero no tardaron en reprimir los militares, quienes desalojaron las barricadas de colonias como el Hato de En medio, y Villa Nueva, entre otros.

Los líderes de la Alianza se han tardado en llamar a acciones más fuertes

Recientemente el líder del partido Libertad y Refundación (LIBRE), Manuel Zelaya, se refirió al tema del paro nacional en términos muy timoratos y sin involucramiento alguno:

"El paro nacional, auto convocado por jóvenes para mañana, lo valoramos por su lucha contra el FRAUDE y nos gustaría apoyarles para próximas JORNADAS si alguien se comunica con nosotros, para COORDINAR con líderes de la ALIANZA."

La Alianza de Oposición no ha podido adaptarse a las medidas fuertes y decisivas que la premura del momento ha puesto en su rango de alcance y conducción. Esto viene a confirmar de una vez por todas, el carácter negociador y pactista que refleja la imagen de Zelaya; quien no ha podido inclinarse a los métodos de conducción más fuertes y contundentes como lo es el Paro Nacional.

Las mismas características han moldeado la extraña figura de Salvador Nasralla, pues tampoco ha expresado su contundente participación en las tomas de carreteras en el país. Parece ser que la fórmula de negociación palaciega es la única vía que nos han presentado estos "ingeniosos" líderes de la Oposición.

Es evidente que las personas encargadas de toda la organización en los barrios, ha podido entender más a cabalidad los métodos a emplear en este momento: la toma indefinida de las carreteras. En la encrucijada que nos encontramos actualmente, no es posible desaprovechar las fuerzas vivas que se están despertando en cada rincón del país; la gente clama a gritos una mejor conducción política en esta crisis.

La aparente separación de Manuel Zelaya de la política interna de la Alianza de Oposición

El sábado 9 de diciembre, Manuel Zelaya lanzó una emotiva carta en donde expresaba su alejamiento político del candidato presidencial de la Alianza de Oposición, Salvador Nasralla; esta acción de repliegue que Mel Zelaya anunció, tiene, como motivo principal, según lo expresa en la carta, las distintas políticas que la OEA está estableciendo en torno a las elecciones: como la preferencia que tienen hacia el candidato ilegal del partido nacional, Juan Orlando Hernández; además por considerar a Manuel Zelaya un ferviente seguidor del chavismo y el socialismo del siglo XXI.

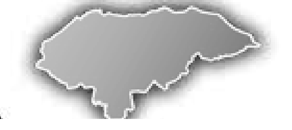
"Me dirijo a ustedes en apego a la verdad, para comunicarles que voceros de la OEA (Estados Unidos de América) han recomendado al Candidato y presidente electo, Salvador César Nasralla, 'se desvincule por completo del ex presidente Zelaya pues éste es chavista y pregona el Socialismo Democrático'".

Esta tan emotiva carta, en donde se muestra la capitulación de Manuel Zelaya a la dirigencia de la Alianza de Oposición, no es otra cosa que la misma insistencia y confianza ciega en los últimos veredictos de los Estados Unidos de Norte América. Es estar, ni más ni menos, a la espera de una decisión tomada allá en el Norte.

La Alianza de Oposición ha tenido a sus anchas, el poder de convocatoria de miles de hondureños dispuestos a emprender acciones de protestas enormes y provechosas. Pero al parecer sus líderes prefieren enternecerse con discusiones estériles en el despacho de la OEA. No es posible que esta situación se siga alargando, pues el mes de diciembre trae siempre consigo distracciones que dejarán en el cálido refugio de sus casas a los hondureños que hoy esperan acciones reales.

Indecisión y acomodamiento de los líderes de la Alianza de Oposición

El manejo y orientación de un pueblo enardecido y lleno de estímulo de cambio por medio de las acciones concretas, ha dejado en el borde de la desesperación



e indecisión a los líderes burgueses y acomodados –a los lineamientos de la OEA– de la Alianza. Ayer 12 de diciembre, Nasralla se dirigió a la sede de esta lacaya organización, a manifestar su denuncia del fraude electoral; así lo narran algunos periódicos:

"Estas pruebas estarían siendo evaluadas por el equipo de trabajo de la Organización de Estados Americanos en los próximos días, por lo que La Alianza de Oposición Contra la Dictadura y el pueblo Hondureños esperamos pronta respuesta." (Libertad Digital, 12 de diciembre de 2017)

El aliento llamativo de la retórica y denuncias no es suficiente a la hora de decidir una acción esencialmente comprometida y llena de peligro, como lo puede ser la paralización entera del país. Los días pasan, la esperanza de las personas se extingue poco a poco, mientras seguimos esperando una verdadera convocatoria que fulmine a este gobierno cachureco.



Más motivos para enfrentar a este gobierno corrupto

Ya es repetitivo, lamentablemente, el tema de la corrupción en nuestros países centroamericanos; incluso ha invadido tanto este tema, que provocó el alzamiento de la juventud indignada en movilizaciones bien concurridas en todo el país. Producto del descontento de la población que exigía el cese de este fenómeno que colapsó instituciones como el Seguro Social, surgió la "Misión de Apoyo Contra la Corrupción e Impunidad en Honduras" (MACCIH); además se volvió notable la actuación de otras instituciones como el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA).

El Partido Nacional se ha caracterizado, en estos largos y horrorosos ocho años de gobierno que lleva, por constituir una red de delincuencia dentro de la mayoría –sino todas– las instituciones del Estado. Sus militantes más fanáticos están embarrados en los escándalos de corrupción más hondos que ha sufrido este país desde quizá hace un siglo: Mario Zelaya con el saqueo al Seguro Social, Ricardo Álvarez con su Trans-Metro, David Chávez quien también metió mano con ONGs fantasmas para saquear el erario público, etcétera, etcétera, etcétera. Según la opinión pública ya es más que notorio el papel de corrupto que JOH ha tenido en estos momentos.

"Queda al descubierto como el Partido Nacional y Juan Orlando Hernández crean redes de sobornos en el congreso nacional es por esto que se quieren imponer a través del fraude." (Libertad Digital, 11 de diciembre de 2017)

Hoy la gota que derramó el vaso, es el vínculo directo que tuvo Juan Orlando Hernández, en la compra de seis diputados del Congreso Nacional, quienes estuvieron a favor de una Corte Suprema de Justicia impuesta por él. Dichos diputados son todos miembros del partido "Vamos". El camino sigue abonándose de motivos suficientes para sacar a este gobierno corrupto y corroído.

¿Qué hacer entre tanta indecisión y poca sagacidad política de parte de la Alianza de Oposición?

El plazo para que todo el proceso electoral finalice es el 26 de diciembre. Trece días a partir de hoy. Este corto tiempo exige la toma rápida de decisiones de parte de la Alianza de Oposición. El acompañamiento de miles de personas en las movilizaciones que éstos han convocado, demuestra que la gente es todavía susceptible al seguimiento de la lucha; aunque desde el 2 de diciembre en adelante la situación pudo tornarse en algo más aprovechable como la paralización del país.

Hoy todo apunta a que las maniobras tardías de Manuel Zelaya y Cia, al convocar a un Paro Nacional el viernes 15 de diciembre, pudieran terminar en varias situaciones difíciles de prever y asegurar: que por un lado no resulte el método de las tomas indefinidas de las carreteras debido al poco acompañamiento de las gentes, lo que provocaría el ascenso seguro de JOH de nuevo al gobierno; y por otro, que se pueda desestabilizar la dinámica en las carreteras producto del Paro Nacional, lo que supondría un nuevo panorama político, que habrá que desvelar.

Nuestro apoyo desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), es a las bases de todas las células barriales que se han disputado el control de las carreteras con la policía y el ejército hondureño. Creemos que desde estos núcleos se puede iniciar una seria discusión, que involucre además de los métodos de lucha, el intercambio de opiniones políticas, y seguimiento de la crisis. Es momento de oponer posturas claras y acciones concretas a la débil e indecisa conducción de estos líderes viciados de acomodamiento y excesivas arengas, propias de la herencia liberal en nuestros países centroamericanos.

ESTALLIDO DE MASAS, VACILACIONES DE LA DIRECCIÓN Y ESTANCAMIENTO EN LA LUCHA CONTRA EL FRAUDE ELECTORAL

Dada la importancia de la lucha contra el fraude electoral en Honduras, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) somete a consideración de la vanguardia que aun lucha contra la reelección presidencial, y el resto de la vanguardia revolucionaria y de izquierda en Centroamérica, el siguiente análisis sobre la situación actual en Honduras, y las propuestas para derrotar el fraude electoral.

I.-

La situación política en Honduras ha cambiado drásticamente. Hemos pasado de una situación reaccionaria, iniciada con la derrota pacífica de la resistencia contra el golpe de Estado del 2009, que permitió la consolidación del gobierno de Porfirio Lobo (2010-2014) y sentó las bases para la instauración del régimen bonapartista de Juan Orlando Hernández (2014-2018), a una situación directamente revolucionaria, marcada por el despertar de las movilizaciones populares contra el fraude electoral del pasado 26 de noviembre del 2017.

Pero, es conveniente recordarlo, ninguna situación prerrevolucionaria o revolucionaria permanece abierta por mucho tiempo. En política no existe el vacío, sin una dirección revolucionaria firme, con influencia de masas, las movilizaciones, por muy combativas que estas sean, pueden terminar siendo derrotadas.

II.-

De manera contradictoria, la decadencia económica y social de Honduras ha creado un pretexto o "justificación" para impulsar el proyecto bonapartista del presidente Juan Orlando Hernández (JOH), quien ha trabajado afanosamente creando consensos entre diferentes facciones de la burguesía, y teniendo una feroz oposición por parte de otros sectores, especialmente aquellos ligados al liberalismo. Estos sectores que se oponen al bonapartismo intentaron en varias ocasiones contener la ofensiva de JOH.

Los fuegos se rompieron en abril del 2015, cuando JOH logró que la Sala Constitucional dictara una sentencia que declaró inaplicables los artículos pétreos de la Constitución de 1982 que prohibían tajantemente la reelección presidencial. El estallido de la corrupción en el Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) en 2014, y la sentencia a favor de la reelección en 2015, se combinaron para que se produjera un estallido de indignación social, que se reflejó en las marchas de las antorchas que demandaban la creación de una Comisión Internacional de Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (CICIH), pero estos sectores burgueses que incentivaron las movilizaciones, al final salieron derrotados. JOH terminó negociando directamente con el imperialismo norteamericano la instalación de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH), la que tuvo un radio de acción muy limitado, siendo incapaz de atacar a los grupos de poder atrincherados en las instituciones del Estado.

III.-

Bajo estas condiciones, de triunfos importantes para la consolidación del proyecto bonapartista, que adquiría la forma de la reelección presidencial, se produjo la convocatoria de las elecciones primarias en 2016 y elecciones generales en el 2017. La oposición burguesa que más luchó contra el proyecto reeleccionista de JOH estaba encabezada por el partido LIBRE que dirige el expresidente Mel Zelaya y por el Partido Anticorrupción (PAC) que dirigía Salvador Nasralla. Estas fueron las fuerzas políticas emergentes de la campaña electoral del año 2013, que pusieron fin de manera formal al bipartidismo, aunque este subsistió en el bloque nacionalista-liberal dentro del Congreso Nacional. Mientras LIBRE manejó un discurso populista de izquierda, acorde a las tradiciones del liberalismo radical de donde proviene, Nasralla mantuvo un discurso populista de derecha, focalizando siempre sus denuncias a la corrupción imperante y profundizada por los funcionarios del Partido Nacional, su discurso reflejaba el sentimiento de la clase media urbana y la constitución de una nueva derecha en Honduras.

Tras varios fallidos intentos, la unidad de la oposición para frenar a JOH no pudo concretarse por la deserción del Partido Liberal (PL), quien en los hechos ha sido un importante bastión aliado del Partido Nacional para sostener el régimen post golpe, con el único argumento ya aburrido de que todo sea "por la gobernabilidad del país" y por el hecho que Nasralla perdió el control del aparato del PAC, siendo entregados los sellos a Marlene Alvarenga, aliada de JOH. Al final, solamente LIBRE y el PINU, más la solitaria, pero sí muy popular personalidad de Salvador Nasralla, fueron quienes constituyeron la "Alianza de Oposición contra la Dictadura" como un bloque electoral de cara a las elecciones de noviembre del 2017.

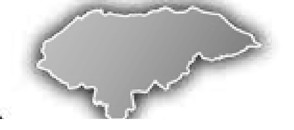
Aunque la "Alianza de Oposición contra la Dictadura" aprobó un programa de gobierno, en realidad las principales fuerzas, LIBRE y el grupo de Nasralla, abandonaron sus postulados ideológicos y se unieron en torno a un solo punto: detener la inminente reelección de JOH.

IV.-

A finalizar el proceso electoral del 2013, que proclamó ganador a JOH, a pesar de las denuncias de fraude electoral, la misión de observadores de la Unión Europea (UE) hizo algunas recomendaciones con el objetivo de aprobar una reforma electoral que evitara la repetición de las anomalías denunciadas en un próximo proceso electoral. Obviamente, JOH quien logró controlar la mayoría de diputados en el Congreso Nacional, al captar a los diputados del PL, nunca estuvo interesado en aprobar las reformas electorales.

Durante los años 2016 y 2017, una de las grandes banderas que LIBRE agitó en el Congreso Nacional fue la necesidad de aprobar un combo de reformas electorales, pero no logró reunir los votos necesarios para impulsarla.

A finales del 2016 se aprobó en primera legislatura la reforma de los artículos 51, 52 y 54 de la Constitución de 1982, con el objetivo de ampliar el número de magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE), de tres a cinco, para darle un magistrado al partido LIBRE y uno al PAC en el TSE y Registro Nacional de



las Personas (RNP), pero la aprobación en segunda legislatura fue bloqueada por un acuerdo entre el Partido Nacional y el Partido Liberal.

En septiembre del 2017, a escasos días de la realización de las elecciones generales, Mel Zelaya escribió:

"(…) Lo que deberíamos de estar discutiendo son las reformas electorales para tener elecciones limpias, libres y democráticas. El Partido Nacional dice que no hay tiempo para aprobar la huella, para depurar el censo, para que la Alianza tenga representantes en el TSE y RNP, o sea están diciendo que no hay tiempo para democratizar a Honduras y ¿Quieren que perdamos tiempo discutiendo en el Congreso algo que es ilegal?

La posición de la Alianza es clara: no hay elecciones si no hay reformas electorales" (Criterio, 04/09/2017)

De igual manera se expresó Salvador Nasralla:

"Si no nos dan el representante en el TSE nos vamos a preparar para una movilización total (…) Todo ya está consensuado, ya lo hemos discutido con Mel, Xiomara y Guillermo Valle. No vamos a participar si no hay cambios" (Tiempo, 04/09/2017).

A pesar de que LIBRE y el PAC amenazaron con incendiar Honduras, o no participar en el proceso electoral de noviembre del 2017, al final tuvieron que participar bajo las condiciones antidemocráticas, debido a que la incondicionalidad de la cúpula del Partido Liberal – bien llamada el "lado oscuro" y dirigida por el ex presidente Carlos Flores Facussé (1998-2002)- garantizaba la reelección de JOH sin mayores obstáculos.

V.-

Con pocos recursos económicos, pero explotando al máximo el perfil de Salvador Nasralla, la "Alianza de Oposición contra la Dictadura se enfrentó al tremendo aparato electoral clientelista del Partido Nacional, que había sido fortalecido tras dos sucesivos gobiernos "cachurecos".

La estrategia de reelección presidencial de JOH contemplaba un panorama fácil: una alta abstención y la división del liberalismo en dos candidaturas: por un lado, Luis Zelaya del viejo tronco del Partido Liberal, y por el otro el candidato Nasralla, apoyándose en el debilitado aparato del partido LIBRE.

La figura de Nasralla logró atraer el voto juvenil, el voto de la clase media, un sector del mismo Partido Nacional, sectores sociales que han sido muy golpeados por las políticas económicas neoliberales impuestas, y a un importante sector de votantes del Partido Liberal que votó fiel a su partido a nivel de diputados y alcalde, pero a nivel presidencial votó de manera cruzada a favor de Nasralla. Este voto cruzado provocó el hundimiento de la votación del PL, que nuevamente quedó en un lejano tercer lugar.

El descontento popular se reflejó en la votación a favor de Nasralla, convirtiéndose en un fenómeno político y electoral. Las masas creyeron que a través del voto a Nasralla podían lograr lo que la oposición burguesa fue incapaz: detener la reelección presidencial de JOH. Y, en cierta medida, lo lograron. Si tomamos la elección del 26 de noviembre como un referendo sobre la reelección del actual presidente, JOH resultó aplazado, a pesar de la enorme propaganda a su favor.

Las declaraciones de Nasralla, al proclamarse vencedor, con el 50% de las Mesas Electorales Receptoras (MER), y la repuesta de JOH al declararse también vencedor, abrieron una crisis política sin precedentes y un enorme forcejeo y lucha por el poder, que aún no ha concluido con un claro vencedor.

VI.-

Las elecciones en Honduras nunca han sido transparentes. Cada elección, y dependiendo de la cantidad de votos, daba inicio a un forcejeo y a un complejo proceso de negociación secreta sobre las cuotas de poder. En las elecciones del 2005, solo para citar un ejemplo, Mel Zelaya logró imponerse sobre el candidato Porfirio Lobo con apenas 73,210 votos. El antidemocrático sistema electoral de Honduras está diseñado para ganar por mayoría simple, es decir, por 1 voto por encima del rival más cercano.

En las elecciones del 26 de noviembre del 2017, fue visible el manoseo del Partido Nacional. El conteo del último 50% de las MER reflejó nuevamente una manipulación del Partido Nacional sobre los resultados electorales. El 5% de ventaja que inicialmente llevaba Nasralla fue disuelto y revertido a favor de JOH. Los hechos son conocidos: apagón de energía eléctrica, varias horas que el sistema estuvo paralizado, incertidumbre, temor, etc. Después de dos conteos especiales (de 1,000 y 5000 MER) se produjo un fenómeno estadísticamente imposible: que JOH ganara las elecciones con un 1.6% de los votos.

Los resultados finales del TSE arrojan que JOH obtuvo 1,412,055 votos (42,98%) Salvador Nasralla obtuvo 1,359,610 Votos (41,38%) y Luis Zelaya 484,056 votos (14,73%). Incluso, otorgándole el beneficio de la duda a JOH, que por cierto no se lo damos, el margen de votos con el cual pretende ser proclamado ganador es tan pequeño (52,445 votos), que viéndolo en perspectiva podemos afirmar que tiene a más de la mitad del país en su contra, porque el voto para Luis Zelaya también fue voto anti JOH. Esta polarización política es la base de la crisis política que tiende alargarse en el tiempo con resultados imprevisibles.

El escandaloso fraude montado por el Partido Nacional, pasa desde la compra de representantes de los otros partidos llamados "bonsái", con las cuales al ponerse de acuerdo llenaron las urnas con votos para JOH, o bien adulteraban las actas de resultados finales, cambiaron urnas cuando estas eran trasladadas por el Ejército de regreso al TSE, etc, hasta la manipulación descarada del sistema de transmisión de datos. Se habla incluso de manoseo de urnas dentro de las mismas bodegas donde mantienen las urnas con los votos y actas de cierre. Todas estas denuncias y señalamientos han sido corroboradas por Marcos Ramiro Lobos, magistrado suplente del TSE.

El fenómeno electoral a favor de Nasralla sobrepasó toda esta maquinaria fraudulenta montada por el PN desde el mismo TSE, pero aun así no le permitió, según los datos desde el mismo TSE, obtener una mayoría arrasadora, incuestionable, de esta manera JOH y el Partido Nacional tuvieron la oportunidad de revertir los resultados y consumar un fraude electoral.

VII.-

Como hemos señalado, el fenómeno electoral anti JOH se produjo solo a nivel de la votación presidencial. Al haber finalizado la revisión de todas las MER, el TSE confirma (lamentablemente son los únicos datos que existen) que el Partido Nacional obtuvo la mayoría relativa dentro del Congreso Nacional con 61 diputados (47,66%), LIBRE obtuvo 30 diputados (23,44%) y el PL obtuvo 26 diputados

(20,31%). Los partidos minoritarios, marionetas de JOH, suman 11 diputaciones.

A nivel de municipalidades, el Partido Nacional obtuvo 172 alcaldías (57,72%), el Partido Liberal obtuvo 90 alcaldías (30,2%), y el partido LIBRE quedó en un tercer lugar con 31 alcaldías (10,4%). Los partidos minoritarios suman 5 alcaldías.

Estos resultados reflejan que los aparatos electorales clientelistas del Partido Nacional y el Partido Liberal tienen todavía control sobre los territorios –fortalecidos con los programas clientelistas como la bolsa solidaria, bono 10,000, bono tecnológico, con chamba vivís mejor, etc.-, y que el fenómeno electoral era fundamentalmente contra la reelección de JOH.

VIII.-

Lo que no esperaban JOH y el Partido Nacional era la repuesta de las masas: se produjo un verdadero estallido social. Ante la incertidumbre y al observar que efectivamente se estaba produciendo una manipulación del verdadero resultado electoral, las masas salieron espontáneamente a las calles a defender lo que consideraban era una victoria contra la reelección. Es importante recalcar que mas que simpatías hacia Nasralla, que efectivamente existen, lo que predomina es un sentimiento contra la reelección de JOH.

Mientras Mel Zelaya y el partido LIBRE guardaban silencio esperando los resultados que nunca serían publicados, los días 30 de noviembre, 1 y 2 de diciembre las masas tomaron la iniciativa y salieron a las calles, a tomarse los puentes, carreteras, caminos, entradas principales de los barrios, en fin, a protestar contra el fraude electoral. Como todo movimiento espontaneo, era anárquico, sin conducción ni fines establecidos, pero reflejaba la resurrección del movimiento de masas que había sido derrotado después de la firma del Acuerdo de Cartagena del año 2011. Era una semi insurrección popular. El 1 de noviembre, el gobierno infiltró las movilizaciones e incitó a provocar el saqueo de diversos centros comerciales en las principales ciudades del país; San Pedro Sula y Tegucigalpa, fue evidente observar que en ningún momento hubo el intento por detener los saqueos ni reprimir a los saqueadores por parte de los militares y policías, estos hechos le dieron la excusa perfecta al gobierno para dar una repuesta brutal: represión y toque de queda. El resultado de la represión fue más de una decena de muertos y más de un centenar de detenidos.

Los saqueos fueron en realidad actos aislados, magnificados por los grandes medios de comunicación. Estos saqueos fueron provocados, en su mayoría, por infiltrados que incitaron a esa gran población marginal que vive en la miseria. El hecho que fuera un operativo preparado por los órganos de inteligencia del régimen no evitó que reflejaran la rabia acumulada de grandes sectores sociales que han sido marginados por el neoliberalismo. Pero también reflejaron que, ante la falta de conducción revolucionaria, los elementos lúmpenes de los barrios marginales tomaron el control e impusieron sus propios métodos, así quedó demostrado con la toma y control de las calles en todo el país. En algunos barrios de ciudades como Tegucigalpa y San Pedro Sula, las maras o pandillas se sumaron a la lucha y mantuvieron el control sobre esos territorios.

En las principales ciudades prevalecieron las manifestaciones, y en los pueblos y ciudades del interior prevalecieron las tomas y bloqueos de carreteras. El domingo 3 de diciembre se produjeron dos enormes manifestaciones de protesta en Tegucigalpa y San Pedro Sula, también las hubo en otras ciudades del país como El Progreso, Copán, Santa Bárbara, Tocoa en el departamento de Colón, Choluteca o en el departamento de Lempira, lugar de origen de JOH. Es de señalar que en ciudades como El Progreso, Tocoa o La Lima se han dado fuertes enfrentamientos, donde los manifestantes destruyeron las famosas casetas de peaje.

En las tomas y piquetes es visiblemente notorio la participación de los estudiantes universitarios, los mismos que pasaron los últimos tres años luchando contra la rectora Julita Castellanos, la réplica de JOH al interior de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

IX.-

La resurrección del movimiento de masas produjo una crisis y división dentro de la Policía Nacional. Una de las unidades del batallón de Cobras, comandos elites para reprimir al pueblo, al comprender la magnitud del movimiento social de protesta, se negó a salir a reprimir a las masas. Otros cuerpos de la Policía se le sumaron. De pronto, una parte del aparato represivo estaba paralizado.

En este fenómeno de ruptura de la disciplina en la Policía intervinieron dos factores. El primero, el mas importante, es la presión del movimiento de masas. No es lo mismo reprimir un grupo de estudiantes de la UNAH, que reprimir miles de personas en todas las ciudades y pueblos de Honduras. Pero también hay otro factor no menos importante: los viejos cuerpos de la Policía están en conflicto con el gobierno de JOH, que ha creado nuevos cuerpos policiales, como la Policía Militar del Orden Público (P. M.O. P), al mismo tiempo que ha tenido que impulsar una política de depuración que golpea a los altos mandos y al cuerpo de oficiales de la vieja y corrupta Policía Nacional.

En la rebelión de un sector de la Policía, se mezclaron demandas propias, como salarios y aguinaldo, pero también los factores que hemos señalado anteriormente. Si bien es cierto debemos impulsar una política que rompa el control de la oficialidad sobre los elementos de base (asambleas y elección democrática de la oficialidad, etc), tampoco debemos fomentar ilusiones en una institución como la Policía Nacional, cuya naturaleza siempre será represiva, hasta que sea disuelta por acción del movimiento de masas, se debe recordar que en el 2009 cuando el golpe de Estado y cuando aún no existía la P.M.O.P. sucedió la misma situación; la Policía Nacional se acuarteló para exigir una mejora salarial, en ese entonces Michelleti inmediatamente complació las peticiones de los policías y éstos, nuevamente saltaron a reprimir al pueblo.

X.-

El gran ausente de estas movilizaciones de protesta son los trabajadores organizados. Esto no es casual. Despupés de la derrota de la lucha contra el golpe de Estado, las organizaciones sindicales perdieron todas sus conquistas, fueron anulados los Estatutos, provocando una enorme desorganización y desmoralización de las organizaciones sindicales. En este retroceso influyen las direcciones que, lejos de organizar la resistencia obrera, se pasan de traje entero al campo patronal, debilitando aún más a los sindicatos. La clase obrera industrial o maquilera, permanece aún dormida. Es de señalar que las direcciones siguen siendo las mismas



desde hace décadas, o en su defecto, son los herederos de los anteriores dirigentes.

Los únicos sectores que han salido a pelear contra las políticas económicas del gobierno de JOH, han sido un sector de los trabajadores públicos, especialmente del sector salud (enfermeras y médicos), y los estudiantes universitarios de la UNAH. El único sector que estaba luchando bajo el panorama adverso de las elecciones fueron los médicos, los que por cierto se anotaron una victoria parcial.

Lo que ha prevalecido en las movilizaciones de protesta son los sectores populares, las barriadas, y por eso tenemos una movilización con una fuerza explosiva, porque estos sectores son tradicionalmente espontáneos y desorganizados.

XI.-

Las masas han salido a defender el voto a su manera, sin ninguna orientación del partido LIBRE. Hasta que se calmó la semi insurrección del 1, 2 y 3 de diciembre, el partido LIBRE llamó a organizar una marcha nacional y un paro nacional, pero en diferentes momentos. Con ello, desaprovecharon la coyuntura especial creada con el paro espontáneo desde las bases.

La conducción de Mel Zelaya, Nasralla y el partido LIBRE ha sido errática. O no esperaban una victoria electoral o fueron rebasados por la situación creada con el fraude electoral. LIBRE primero exigió el recuento de 1000 mesas electorales, después el recuento de 5,000 mesas electorales, después Nasralla llamó a la anulación de las votaciones, lo cual es acertado, pero después cambió el discurso y exigió que se le proclamase candidato ganador, y así sucesivamente.

La situación se agrava en la medida en que Mel Zelaya y el partido LIBRE no cuestionan el conjunto de los resultados electorales a nivel de diputados y alcaldes. De las 125 impugnaciones existentes ante el TSE, LIBRE presentó solamente 10 impugnaciones para diputados y 14 a nivel de alcaldes, aceptando parcialmente los resultados de estas dos elecciones. Y aunque ha impugnado los resultados de la elección presidencial, mientras no presente las actas en su poder, donde se demuestre que el Partido Nacional cambió los datos, es casi seguro que la impugnación será rechazada.

El problema es que el partido LIBRE acepta parcialmente los resultados y no ha tenido una política clara desde el inicio, para luchar contra el fraude electoral, exigiendo la nulidad de las elecciones y la convocatoria de un nuevo proceso electoral. Mientras las bases que luchan contra la reelección de JOH convocaron a un Paro Cívico Nacional el día lunes 11 de diciembre, la dirección de la Alianza de Oposición contra la Dictadura se ha visto muy tímida ante la participación de la militancia y por eso no es de extrañar que la participación de las masas fue mínima, porque ya se había desaprovechado la oportunidad inmediatamente después de las elecciones.

El mismo Manuel Zelaya escribió una carta pública donde le planteó a Salvador Nasralla que sea él el que tome las decisiones a seguir en esta lucha, que le dejaba la vía libre para que asuma toda la responsabilidad. Por todos es conocidos que Nasralla obedece a su carácter burgués y que hará todo lo posible por no movilizar. De hecho, pareciera que las grandes movilizaciones de los días 3 y 10 de diciembre donde se han caminado muchos kilómetros, fueran con el propósito de que las personas no regresen.

Cada día de incertidumbre que pasa, va penetrando en la conciencia de las masas la idea que el fraude es irreversible y que ya nada puede hacerse. Ya el discurso no es que ganó Nasralla sino más bien que el fraude se impuso.

XII.-

Toda la estrategia de Mel Zelaya y la cúpula del partido LIBRE ha sido denunciar ante los observadores internacionales de la Organización de Estados Americanos (OEA) y de la Unión Europea (UE), las manipulaciones del Partido Nacional y la complacencia del TSE. Han sido tan burdas las maquinaciones del fraude electoral, que estos observadores hicieron críticas al conteo de votos y transmisión de datos, creando la falsa expectativa que terminarían bridando un informe de condena al fraude electoral.

Pero esto es pedir peras al olmo. Estos observadores tienen la misión de bendecir la reelección de JOH. Todas las observaciones críticas que han hecho tienen el objetivo de corregir en la marcha de los acontecimientos las anomalías evidentes, para después concluir que se han superado los problemas, y que el proceso ha sido transparente. La intervención abierta y descarada de funcionarios de la embajada norteamericana en Honduras, reclamando que el TSE se pronuncie de manera definitiva, demuestran una vez que el imperialismo norteamericano y europeo temen profundamente el significado de esa inesperada votación a favor de Nasralla, porque en los hechos refleja un profundo odio de las masas populares al sistema político sostenido por ambos imperialismos.

XIII.-

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) no se cansará de insistir que el único camino posible para superar el actual estancamiento de la lucha contra el fraude electoral, no es pedir al TSE parcializado el recuento de todos los votos, actas y cuadernillos, como ha hecho Mel Zelaya y la conducción de LIBRE, sino exigir la nulidad total de las elecciones del pasado 26 de noviembre, para convocar a un nuevo proceso electoral.

El estallido espontaneo de masas de finales de noviembre, y la lucha que todavía sigue en las calles, ciudades y pueblos, debe centralizarse en un gran paro nacional. Emplazamos a Mel Zelaya y al partido LIBRE que convoque a todos los sindicatos y organizaciones populares para realizar este paro nacional, pero no como lo ha hecho: montando escaramuzas, movilizando y desmovilizando, con el claro objetivo de mostrar arraigo social, pero para negociar con el gobierno. De lo contrario, el TSE aprovechará los aires navideños para proclamar fraudulentamente a JOH como presidente reelecto. Incluso, aunque lo haga, siempre debemos convocar a este paro nacional, porque solo el movimiento de masas en las calles podrá evitar que le pongan nuevamente la banda presidencial a JOH.

Centroamérica, 14 de diciembre del 2017

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

BALANCE Y PERSPECTIVAS

Por German Aquino

El año 2017 está por finalizar han sido muchos los acontecimientos acaecidos en este, lo que hace necesario valorar la situación y determinar acciones de cara a mejorar la situación por la cual se atraviesa en El Salvador.

Agudización de crisis financiera

En materia económica el Estado salvadoreño y el gobierno actual del FMLN atraviesan por una agudización de la crisis financiera, a pesar de que en sus informes manifieste c una tasa de crecimiento económico del 2.4 %, lo cual supera a la calculada que era del 2 % del Producto Interno Bruto (PIB). Parte de esa crisis fue el impago de las pensiones, desfinanciamiento presupuestario. Etc. Ante dicha crisis el gobierno del FMLN en vez de cargarla al gran empresariado salvadoreño y a las transnacionales se la cargado a la clase trabajadora. Optando también como fuentes de financiamiento los préstamos o la emisión de bono lo cual hunde al país en mayor endeudamiento.

Luchas de trabajadores públicos

A nivel de trabajadores públicos y de sus organizaciones sindicales en este año 2017 se han librado importantes luchas en función de la negociación de contratos colectivos de trabajo lo cual representa una victoria para los trabajadores. Por otra parte, han sido los trabajadores y sindicatos de de salud y educación quienes han librado una lucha de resistencia en función de exigir mejores condiciones que permitan dar una mejor atención de los servicios prestados a la población, así mismo para defender las pocas prestaciones e incentivos como el escalafón lo cual ha sido negado en parte por el gobierno.

A pesar que existe un número de importantes de organizaciones sindicales a nivel de trabajadores públicos todavía no se ha superado la dispersión, lo que hace necesario buscar la unidad de acción. Así mismo luchar por la independencia de clase respecto a los partidos políticos del régimen los cuales han capitalizado las luchas sindicales a su favor. La actuación de todos estos partidos políticos ha demostrado que ninguno de ellos representa ni defiende los intereses de la clase trabajadora.

Desempleo, violencia y represión estatal

Para la población salvadoreño la violencia y el desempleo son los principales problemas a los cuales el gobierno deberá dar solución. Actualmente existe una alta tasa de desempleo aparejado a pírricos salarios que no ajustan a cubrir la canasta básica. La violencia social y las muertes atribuida por el gobierno a las maras y pandillas en momentos ha tenido ascensos y descensos, los planes del gobierno dado que no buscan atacar la causa han fracasado. El gobierno ha recurrido a la militarización de la seguridad pública, toda apunta que se definido por el combate represivo lo que está llevando a un aumento de violencia y represión institucional por parte del estado, en donde las victimas es la juventud; nuevamente busca generar una división y fomento del odio entra la juventud similar al conflicto armado. Aparejado a la represión institucional esta la reaparición de grupos de exterminios similares a los escuadrones de la muerte, así como ejecuciones extrajudiciales.



Se debe plantear una salida popular y sindical al problema de la violencia, no se debe permitir la instrumentalización de violencia como oferta electoral. Si la salida fuera el dialogo y la negociación esta debe ser retomada desde el estado y debe ser pública.

Coyuntura política electoral

Se está ante una nueva coyuntura política electoral en donde se elegirán a los Diputados, Alcaldes y consejo municipales, a nivel de la población existen un desencantamiento con el FMLN al cual se consideraba como un partido de izquierda quien en este segundo periodo ha demostrado ser lo contrario, en estos momentos la población salvadoreña en parte no quiere que el FMLN continúe en el poder pero también no está de acuerdo a que la tradicional derecha regrese al gobierno. En esta coyuntura después de su expulsión del FMLN resurge el actual Alcalde de San Salvador Nayib Bukele con un nuevo proyecto de cara a las próximas elecciones presidenciales del 2019, dicho proyecto al igual que el de ARENA, FMLN no representan los intereses de la clase trabajadora.

El sistema electoral salvadoreño a pesar de las maniobras realizadas desde la sala de lo constitucional continúa siendo antidemocrático ya que no asegura la plena participación de los candidatos no partidarios, no contempla por fuera del voto otros mecanismos de participación popular, revocatoria de mandato etc.

Lucha por reforma al sistema de pensiones

En el 2017 ARENA, FMLN y los demás partidos políticos del régimen confabularon en contra de los trabajadores y aprobaron una reforma al sistema de pensiones la cual en nada beneficia al trabajador. Ante lo anterior todos los trabajadores y las organizaciones sindicales debemos continuar la lucha por una reforma al sistema de pensiones que beneficie a toda la clase trabajadora y que se eliminen las AFP.